



NACIONALNA AGENCIJA RS  
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

**POROČILO O PRESOJI**

Prejeto	31-12-2012	Priloge
Št. zadeve	206	Št. zadeve: 1033-15/2012/9
Vredn.:		

**VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

Ime študijskega programa	Upravljanje kulturnih virov in arhivov
Stopnja in vrsta	III. stopnja – doktorski študij
Trajanje	3 leta – 6 semestrov
Vlagatelj	UP - FHŠ
Predlagatelj	Dr. Dragan Marušič, rektor

**Področja presoje**

**1. vpetost v okolje (9. člen)**

1. izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami
2. povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju
3. zaželeno analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov

**Ugotovitve:**

- Iz priloženega gradiva, vloge, dopolnitev vloge in prilog, je razvidno, da je predstavljeni program vključen v strukturo celotne UP in FHŠ, zato se nekateri deli in informacije, ki sicer veljajo za celotno UP in FHŠ, posledično uporabljajo tudi za ta program;
- FHŠ se zaveda pomembnosti povezanosti z okoljem in podpore okolja, saj je vpeta v etnično in kulturno zelo raznolik prostor in ima izkušnjo povezovane vloge med slovenskim, hrvaškim in italijanskim prostorom;
- odprtost za različnost je razpoznavno znamenje identitete UP in FHŠ in se s svojimi programi zavzema, da to izvirnost ohranja in razvija;
- FHŠ utemeljeno kaže svojo povezanost z gospodarstvom in negospodarstvom ter delovnimi organizacijami z obeh področij; ima Svet zaupnikov UP; povezuje se prek Univerzitetnega inkubatorja Primorske (UIP) ter Konzorcija za visokošolsko izobraževanje Primorske;
- pri pripravi programa so sodelovali tudi predstavniki gospodarstva in drugih organizacij;
- program je nastal v okviru že ustaljenih programov sodelovanja;
- izkazane so možnosti zaposlovanja na različnih področjih gospodarstva in negospodarstva; v dopolnitvah vloge so dodatno predstavljene zaposlitvene možnosti;
- gospodarstvo sodeluje pri vzdrževanju Študentskega sklada UP, iz katerega pridobivajo sredstva za študij najboljši študentje;
- analize zaposlitvenih možnosti in konkretne pogodbe o možnostih zaposlovanja bi bile dodatna potrditev prej izkazanih namer; deloma to nalogo opravi analiza zaposlenosti in zaposljivosti celotne UP oz. FHŠ;
- priloženi so podatki o zaposljivosti ZZRS za obdobje 2007-2010;
- praktično usposabljanje za študente III. stopnje ni predvideno in zato dogovori za praktično usposabljanje za ta program niso sklenjeni;
- vlagatelj v vlogi navaja, da se bodo na ta program vpisovali že zaposleni arhivisti z nižjo izobrazbeno stopnjo.

**2. delovanje visokošolskega zavoda (10. člen)**

1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost
2. načrt notranje organiziranosti zavod z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh

<p>3. ustreznost uvrstitve v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI)</p> <p>4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu – SICRIS datoteka, spletna stran zavoda</p> <p>5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov</p> <p>6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija</p> <p>7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)</p>
<p><b>Ugotovitve:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Iz vloge in dodatnih prilog je razvidno, da ima zavod, to je UP in v njenem okviru FHŠ, ki bo izvajala ta program, izoblikovano poslanstvo, cilje, strategijo in organiziranost; vizija zavoda ni eksplicitno zastavljena, njene sestavine je mogoče najti v operativnih ciljih; vsi elementi so jasno opredeljeni in s tem upošteva kriterije meril; za strateške cilje velja, da so opredeljeni bolj splošno; v veliki meri velja, da se dokumenti programa in zavoda nanašajo na delovanje celotne UP;</li> <li>- vse te informacije so javno dostopne prek spletnih strani UP in FHŠ;</li> <li>- narejen je načrt notranje organiziranosti ustanove, to je UP in FHŠ, znotraj katerega so natančneje opredeljene dolžnosti vseh deležnikov;</li> <li>- program je ustrežno uvrščen v predvidene klasifikacije: ISCED, KLASIUS, FRASCATI;</li> <li>- načrti za znanstveno-raziskovalno delo so ustrezni in se tudi izvajajo v okviru že akreditiranih in izvajanih programov ter projektov, ki so v teku; gre za programe in projekte, ki jih že izvajata tako UP kot celota kot tudi FHŠ;</li> <li>- v vlogi je opredeljeno povezovanje med znanstveno-raziskovalnim delom in učnimi vsebinami; enako je načrtovana smiselna povezava med ZDR, nosilci predmetov in učnimi vsebinami predmetov;</li> <li>- spletna stran UP in FHŠ je narejena; na spletni strani zavoda so tudi pregledno predstavljeni pretekli in tekoči raziskovalni projekti, ki jih FHŠ izvaja samostojno in s partnerji;</li> <li>- dokumentacija izkazuje ustrezne habilitacije učiteljev, ki bodo vključeni v izvajanje programa; priloženi so ustrezni dokumenti in soglasja drugih ustanov;</li> <li>- opravljanje strokovne prakse v vlogi ni predvideno, saj načrtovalci programa predvidevajo, da se bodo na III. stopnjo vpisovali predvsem študenti, ki bodo že imeli izkušnje s področja upravljanja kulturnih virov in poslovanja arhivov.</li> </ul>
<p><b>3. kadri (11. člen)</b></p> <p>1. kadrovske načrte sodelujočih in dokazila o sodelovanju.</p> <p>2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2/6)</p> <p>3. merila za izvolitve</p> <p>4. oblikovanje senata in njegova struktura</p> <p>5. podporni delavci, služba za študentske zadeve</p>
<p><b>Ugotovitve:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- predvideni študijski program vsebuje podatke, na katerih je mogoče sklepati, da je za izvajanje programa poskrbljena ustrezna kadrovska sestava; število in struktura kadrov za znanstveno, raziskovalno in pedagoško delo ustrežata 11. členu Meril, ki jih je NAKVIS sprejela na 11. seji dne 18. novembra 2010;</li> <li>- poskrbljeno je za stalno napredovanje mladih visokošolskih sodelavcev, njihova vključenost v razne projekte, vključno s tistimi v mednarodnem prostoru;</li> <li>- vsi izkazujejo veljavno izvolitev; za 2 bodoča predavatelja se izvolitev v naziv izteče decembra 2012; ni razvidno, ali sta v postopku za ponovno izvolitev;</li> <li>- zavod ima javno objavljena merila za habilitacije in navodila za izvajanje meril; usklajena so z Minimalnimi standardi za izvolitve v nazive..., ki jih je sprejela NAKVIS;</li> <li>- senat zavoda je ustrezno sestavljen, članstvo je javno objavljeno;</li> <li>- struktura in število podpornih delavcev sta ustrezna; iz tega je mogoče sklepati, da bodo te službe na razpolago tudi programu oz. študentom in sodelavcem, ki ga ocenjujemo;</li> </ul>

- v kadrovski načrt fakultete so vključeni tudi sodelavci drugih ustanov, ki bodo sodelovali pri izvajanju tega programa; dodana so dokazila o oblikah njihovega sodelovanja ter soglasja delodajalcev;
- FHŠ kot izvajalka programa Upravljanje kulturnih virov in arhivov ima že ustaljene oblike izmenjave učiteljev in sodelavcev; to se kaže tako v pripravi kot v predstavitvi tega programa;
- iz predložene dokumentacije je razvidno, da je na zavodu poskrbljeno tudi za stalno strokovno usposabljanje drugih zaposlenih, vključenih v izvajanje programa.

#### **4. študenti (12. člen)**

1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih
2. svetovalna služba
3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente
4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZVIS)
5. praktično usposabljanje
6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda
7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

#### **Ugotovitve:**

- predvideno število razpisanih mest je 20; vloga ugotavlja potrebe po strokovnjakih s področja upravljanja virov in arhivov, ki bi imeli tretjo stopnjo, ne navaja pa konkretnih podatkov o njihovih potrebah; širši prostor, v katerega je vpeta UP, nudi možnosti zaposlovanja strokovnjakov s tega področja; razpisano število vpisnih mest je primerljivo z drugimi programi; zaradi mednarodne razsežnosti tega študija vlagatelj pričakuje tudi vpis tujih študentov;
- na zavodu deluje svetovalna služba (referat), ki študentom nudi potrebne informacije ob vpisu in v času študija; ni vzpostavljena posebna služba, ki bi bila namenjena samo doktorskim študentom; te naloge opravlja referat za podiplomski študij (2. in 3. stopnjo skupaj);
- iz obsega FTE in organizacijske strukture je razvidna redna zaposlitev v referatu;
- vloga vsebuje podatke o možnostih vključenosti študentov v znanstveno-raziskovalno in strokovno delo; to je predvsem pri projektih, katerih nosilci so predavatelji; navedenih je več projektov strokovnih in raziskovalnih inštitucij, zlasti v okviru Znanstveno-raziskovalnega središča Koper UP; ustaljeno je že vključevanje študentov v mednarodne projekte;
- dodan je seznam projektov, pri katerih so študentje vključeni v znanstveno-raziskovalno delo;
- program Upravljanje kulturnih virov in arhivov ne predvideva praktičnega usposabljanja, vlagatelj pa predvideva, da se bodo v ta program vključevali že zaposleni arhivisti, ki že imajo praktične izkušnje;
- študenti imajo vse možnosti organiziranja in so vključeni v delovanje zavoda; na zavodu je aktiven Študentski svet; poročila o njegovem delovanju so objavljena na spletnih straneh FHŠ, načrtovana je samostojna spletna stran Študentskega sveta;
- ocenjevalci pri tem priporočamo, da bi v Študentskem svetu FHŠ bilo več podiplomskih študentov; Študentski svet FHŠ sestavlja 12 članov, v njem pa so predstavniki različnih programov; kot je navedeno na spletni strani FHŠ, so vsi predstavniki študentskega sveta hkrati člani Akademskega zbora FHŠ, kar pa ne ustreza 21.a členu ZVIS (UPB-7), ki jasno določa, da je njihovo število najmanj ena petina študentov akademskega zbora; ravnanje FHŠ je v tej točki v nasprotju z 21.a členom ZVIS; v Akademskem zboru FHŠ je več kot sto pedagoških delavcev; v Senatu FHŠ je število študentov zadostno;
- FHŠ v okviru UP redno spremlja kakovost izobraževanja in zbira podatke z ustaljenimi metodami; opravlja analize pridobljenih informacij; zavod ima pravilnik o izvajanju študentskih anket; študenti izpolnjujejo študentsko anketo na koncu vsakega semestra; z anketami imajo možnost preverjanja obremenitev pri posameznih predmetih; zavod je v postopku rednega uvajanja elektronske oblike študentskih anket; na zavodu deluje Komisija za ocenjevanje kakovosti, dva študenta sta njena člana; vlogi je priloženo samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2010-11, ki je objavljeno tudi na spletu;
- zavod ima pravilnike, ki se nanašajo na preverjanje kakovosti, ni pa še pravilnika o zagotavljanju kakovosti, kar bi bilo smiselno; pravilnik o evalvaciji ne predvideva analiz podatkov o prehodnosti

študentov in o dolžini trajanja študija;

- zagotovljena je možnost sprememb študijskih programov in posledično kreditnega ovrednotenja posameznih predmetov, kar bi izhajalo iz analiz študentskih anket; doslej takšnega primera zavod še ni imel;
- v skladu z ustaljenim postopkom je študentom, ki so vključeni v študentsko izmenjavo, priznana v drugih okoljih pridobljeno znanje.

#### **5. materialni pogoji (13. člen)**

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu
2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami
3. zadostni finančni viri
4. IKT
5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

#### **Ugotovitve:**

- glede na predloženo dokumentacijo zavod izkazuje primerne pogoje za izvajanje študijskega programa; vloga in priloge za prvo akreditacijo programa vsebujejo vse potrebne podatke, ki omogočajo oceno, da so pogoji izpolnjeni; večje število študentov v prihodnje, kar se bo pojavilo z večanjem števila programov, bo narekovalo iskanje večjih prostorskih možnosti;
- podatki v vlogi kažejo, da je zavod v temeljnih pogojih prilagojen študentom s posebnimi potrebami, ni pa ta opredeljenost razvidna izrecno iz samega programa, ki ga ocenjujemo;
- vlagatelj v vlogi obrazloži predvidene stroške za izvajanje študijskega programa in vire financiranja; dodatno gradivo so izkazane oblike sodelovanja z gospodarstvom in negospodarstvom; pomemben delež pri financiranju imajo proračunska sredstva;
- iz priložene dokumentacije je razvidno, da zavod razpolaga s sodobno informacijsko tehnologijo, ki je v pomoč tako predavateljem kot študentom pri opravljanju njihovega raziskovalnega in pedagoškega dela; število računalnikov, ki so na razpolago študentom, je primerno; problem bi lahko bila ena sama računalniška učilnica, saj zavod izvaja vrsto programov in se povečuje število študentov; vloga ne govori o večanju kapacitet IKT, glede na večanje števila vpisnih mest;
- knjižnica v zavodu deluje in je zagotovljen ustrezen dostop do gradiva; z drugimi knjižnicami so sklenjeni ustrezni sporazumi.

#### **6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)**

1. upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti
2. načrtovanje in izvajanja periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega
3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

#### **Ugotovitve:**

- vlogi je priloženo samoevalvacijsko poročilo UP za študijsko leto 2010-2011, ki ga je sprejel Senat UP na svoji seji dne 16. maja 2012; v okviru tega poročila so vsebovani tudi podatki o kakovosti delovanja FHŠ, ki bo izvajala program Upravljanje kulturnih virov in arhivov; UP redno pripravlja samoevalvacijska poročila; poročila so objavljena na spletni strani UP;
- članice UP ne pripravljajo samostojnih samoevalvacijskih poročil, temveč le skupna;
- UP nima sprejetega poslovnika kakovosti;
- iz priloženega gradiva je mogoče sklepati, da UP skrbi za zagotavljanje kakovosti in da bo to zagotavljala tudi v prihodnje, to je vključno s tem programom; UP ima pristojno službo, ki skrbi za zagotavljanje in preverjanje kakovosti;
- iz spletne strani UP je omenjena Komisija za kakovost, večjih informacij s tega področja pa spletna stran ne ponuja;
- zavod izvaja študentske ankete, rezultati teh anket niso objavljeni na spletni strani, so pa vključeni v

izdelavo drugih poročil; spomladi 2012 je zavod začel izvajati tudi elektronske ankete, za katere zagotavlja, da bodo rezultate začeli uporabljati v tekočem študijskem letu;  
- v presojo kakovosti in pripravo poročila je vključenih več deležnikov, čeprav njihov delež in rezultati kot takšni niso predstavljeni; tudi ni razvidno ali so v presojo kakovosti fakultete vključeni tudi drugi deležniki – organizacije iz okolja, zaposlovalci diplomantov, strokovna združenja...

#### **7. potreba po študijskem programu (16. člen)**

1. izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov (glej 1/1)

#### **Ugotovitve:**

- iz priloženih dokumentov je razbrati, da so v širšem okolju, kjer deluje FHŠ in kjer želijo izvajati program Upravljanje kulturnih virov in arhivov, potrebe po tovrstnih diplomantih; fakulteta s svojim delom posega v širši prostor, kjer ima vzpostavljeno dobro sodelovanje z vrsto ustanov; tudi ta program je nastal ob njihovem sodelovanju (npr. ustrezno fakulteto Univerze v Zagrebu);
- podatki Zavoda za zaposlovanje RS in Statističnega urada RS, ki sicer segajo do leta 2010, kažejo na potrebe po tovrstnih strokovnjakih v širšem prostoru, ki ga obsega FHŠ; obširnejša analiza tako pridobljenih podatkov ni priložena;
- fakulteta kot celota spremlja vprašanje zaposlenosti svojih diplomantov; to dokazuje analiza zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov FHŠ, ki je bila narejena v letu 2012;
- pri načrtovanju programa Upravljanje kulturnih virov in arhivov predlagatelji izhajajo tudi iz Analize stanja na področju kulture s predlogi prednostnih ciljev za nacionalni program za kulturo 2012-2015, ki ga je pripravilo Ministrstvo za kulturo RS;
- iz priloženih podatkov je razvidno, da se je v Republiki Sloveniji povečala potreba po najbolj zahtevnih strokovnjakih s področja arhivskih ved in da se je v arhivskih ustanovah povečal obseg najbolj zahtevnih del; ker se je po letu 1991 povečal obseg arhivskega gradiva, ki so ga arhivi prevzeli, za 30 % in je potrebno zagotoviti redno poslovanje, bodo arhivske ustanove v prihodnje potrebovale še več strokovnjakov s tega področja;
- ker takšen program doslej v slovenskem prostoru ni izvajala nobena šola, iz statističnih podatkov ni razvidna brezposelnost strokovnjakov s tega področja.

#### **8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi**

##### **1., 2. in 3. stopnja (17. člen)**

1. študijski program: upoštevanje študijskih področij, usklajenost in konsistentnost študijskega programa; skladnost s cilji
2. podatki o programu: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, moduli
3. usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc
4. mednarodna primerljivost študijskega programa
5. dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda
6. izpolnjevanje z zakonom predpisanih pogojev (35. člen ZviS; skladnost strukture študijskega programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur; težnje k naknadnemu prilagajanju števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov; pozor pri reguliranih poklicih; kompetence – razlikovanje med programi po stopnjah)
7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj
8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa
9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa (natančno sledenje – vpis: 38. člen za 1. stopnjo, 38. a člen za 2. in 3. stopnjo; – omejitev: natančno sledenje določilom 41. člena) določijo se lahko samo z zakonom predvideni pogoji v primeru vpisa in omejitve
10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

**Ugotovitve:**

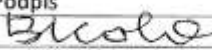
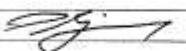
- predstavitev programa kaže, da je program usklajen in konsistenten, da so pri njegovi pripravi upoštevali že ustaljene kronološke in tematske okvire; študijska področja so bila upoštevana;
- vsi podatki o programu, tako klasifikacije, kot stopnja, vrsta, trajanje, smeri in moduli so dobro izdelani in predstavljeni;
- na temelju predloženega gradiva je mogoče ugotoviti, da so cilji programa usklajeni, kar velja tudi za načrtovane učne izide in kompetence;
- iz predloženih gradiv je razvidno, da je študijski program primerljiv s študijskimi programi iz širšega kulturnega prostora; to se izraža tako v načrtovanem mednarodnem sodelovanju s številnimi evropskimi univerzami kot v sodelovanju s tujimi stalnimi in gostujočimi predavatelji, kar je značilnost Univerze na Primorskem in tudi FHŠ nasploh; v ta namen ima UP sklenjenih vrsto meduniverzitetnih bilateralnih sporazumov;
- dodana je vrsta dokumentov o mednarodnem sodelovanju UP FHŠ; dokumenti govorijo o projektih, ki so že zaključeni in o tistih, ki so še v teku; nakazane smernice za nadaljnje vključevanje v projekte;
- ocenjujemo, da program izpolnjuje z zakonom predpisane pogoje: skladna je struktura programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur; odprte so možnosti za naknadno prilagajanje števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov; program predvideva večje število izbirnih predmetov, ni pa opredeljen način njihovega oblikovanja v module;
- definirani so postopki za priznavanje predhodno (formalno in neformalno) pridobljenih znanj, v skladu z ustreznim pravilnikom UP; predvideno je, da individualne vloge obravnava in sprejema sklepe Komisija za študijski zadeve UP FHŠ v skladu z merili za priznanje, ki jih sprejema UP; ni pa opredeljena morebitna vloga senata FHŠ pri takem priznavanju;
- vsa vprašanja, povezana z ocenjevanjem, napredovanjem, prehodi, načini in oblikami izvajanja študijskega programa so opredeljena; definirani so pogoji za prehode med letniki (za prehodnost iz 1. v 2. letnik je predvidena prehodnost 82 %, kar je zelo visoka prehodnost); opredeljeni so pogoji za prehode med študijskimi programi znotraj UP FHŠ, ki so v skladu z zakonom, merili za prehode med študijskimi programi ter statutom visokošolskega zavoda; načini in oblike izvajanja programa so skladni z njegovim vsebinskim področjem; v vlogi je določeno število in poimenska navedba vrst in deležev učnih enot, razmerje predavanj, seminarjev, vaj in drugih oblik kontaktnih ur ter individualnega dela študenta; program je v celoti kreditno ovrednoten in prav tako tudi posamezne učne enote;
- opredeljeni so pogoji za izbiro v primeru omejitve vpisa; pri tem so upoštevana zakonska določila;
- definirani so pogoji za dokončanje študija in za pridobitev znanstvenega naslova; pogoji so izoblikovani v skladu z zakonom, ki ureja strokovne in znanstvene naslove; strokovni naslov, ki ga dobi študent ob zaključku študija, je naveden v vlogi.

**8. organizacija in izvedba izobraževanja****3. stopnja (tudi 18. člen)****1. znanstveno-raziskovalna naravnost študija****Ugotovitve:**

- študijski program Upravljanje kulturnih virov in arhivov v svoji zasnovi študentom omogoča, da si pridobijo sposobnosti za poglobljeno razumevanje teoretičnih in metodoloških konceptov; program daje vse možnosti za samostojno razvijanje novih znanj in za reševanje najzahtevnejših problemov s preizkušanjem inboljšanjem znanj ter odkrivanjem novih rešitev; študentu omogoča, da razvija kritično refleksijo že znanj ali na novo pridobljenih ugotovitev;
- študijski program je v določeni meri izviren in ni bilo na voljo veliko drugih programov, s katerimi bi ga bilo mogoče primerjati; kljub temu je primerjalna študija pokazala podobnost s programi, ki jih izvajajo v različnih evropskih okoljih;
- ker bodo v izvajanje programa vključeni dobri poznavalci arhivske in muzejske stroke, ki imajo dolgoletne praktične izkušnje in so seznanjeni s problematiko varovanja in upravljanja kulturnih virov,

bodo študentom poleg seznanjanja s konkretnimi problemi, s katerimi se srečuje stroka, lahko ponudili metodološke in analitično-raziskovalne okvire za oblikovanje predlogov sodobnih rešitev;

- visok delež izbirnih vsebin v prvih dveh študijskih letih (v prvem 75 %, v drugem 100 %) bo nudil veliko možnosti za razvoj samostojnega dela študentov in sodelovanja z mentorji pri iskanju izvirnih izhodišč in rešitev za praktične in teoretične izzive;
- predloženi doktorski študijski program ima dober in sodoben načrt, dobre pogoje za izvajanje predavanj, ekipo predavateljev, ki bodo program izvajali, pa bo potrebno izpopolnjevati, da bodo v njej vedno strokovnjaki za vsa področja;
- ker se dovršen projektov, ki jih UP izvaja na narodni in mednarodni ravni, zaključi v letu 2013, bo nastalo vprašanje možnosti vključevanja študentov v znanstveno-raziskovalno delo; UP in FHŠ bo morala pokazati veliko mero sposobnosti za pridobivanje novih projektov in sredstev.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Bogdan Kolar	23. 11. 2012	
Član	Mirjana M. Sokol	23. 11. 2012	
Član	Nejc Iljevec	23. 11. 2012	
Član			

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.

bodo študentom poleg seznanjanja s konkretnimi problemi, s katerimi se srečuje stroka, lahko ponudili metodološke in analitično-raziskovalne okvire za oblikovanje predlogov sodobnih rešitev;

- visok delež izbirnih vsebin v prvih dveh študijskih letih (v prvem 75 %, v drugem 100 %) bo nudil veliko možnosti za razvoj samostojnega dela študentov in sodelovanja z mentorji pri iskanju izvernih izhodišč in rešitev za praktične in teoretične izzive;
- predloženi doktorski študijski program ima dober in sodoben načrt, dobre pogoje za izvajanje predavanj, ekipo predavateljev, ki bodo program izvajali, pa bo potrebno izpopolnjevati, da bodo v njej vedno strokovnjaki za vsa področja;
- ker se dovršen projektov, ki jih UP izvaja na narodni in mednarodni ravni, zaključí v letu 2013, bo nastalo vprašanje možnosti vključevanja študentov v znanstveno-raziskovalno delo; UP in FHŠ bo morala pokazati veliko mero sposobnosti za pridobivanje novih projektov in sredstev.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Bogdan Kolar	23. 11. 2012	
Član	Mirjana M. Sokol	23. 11. 2012	
Član	Nejc Iljevec	23. 11. 2012	
Član			

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.